

## Пакость вторая.

### Пятый пунктик

(Название, конечно, провокационное, прямо-таки «ужас патриота». Но мне к роли «красной тряпки» не привыкать).

Выступая в День Победы на Красной площади, В. Путин, в частности, сказал: «Но и сегодня мы не вправе закрывать глаза на то, что ещё «гуляют» по миру и нацистская свастика, и идеи фашизма.»

Да, сейчас эти проблемы обострились, и особенно в России. Её охватило нациобесие. Число скинхедов у нас достигает уже – по последним социологическим данным – 50 тыс. человек, а их сообщества находятся примерно в 85 городах, в том числе и в Саратове. И чувствуют себя они довольно вольготно. Суды выносят предельно мягкие, а то и вовсе оправдательные приговоры участникам бесчинств фашистского толка. Стражи закона бесстрастно наблюдают, как ведётся торговля литературой, порождающей национальную рознь. Спокойно выходят газеты, открыто призывающие к расправе над «инородцами». «Земское обозрение» тут в числе далеко не последних. В номере от 17 мая 2004 года публикуется рецензия на новую книгу стихов Н. Ивлиева «Родниковая сказка». Так получилось, что этот сборник я накануне прочла, и меня поразило несоответствие выводов рецензента (Б. Глубоков), которые он делал из процитированных строк – их действительному содержанию. Можно было подумать, что это восторженная рецензия на какую-то антисемитскую брошюру. «Мама – это у Ивлиева сама Родина-мать, стонущая под ярмом абрамовичей». «Иноверы-изуверцы» помрачили сознание нации». «Мракобесы, промасоненные демократы именно таким жаждут видеть русский народ». «У нации уже есть, невзирая на гонения, когорты бойцов, к идеологам которых смело можно причислить Николая Ивлиева. Его «Родниковая сказка» – только для таких. Прочими же картавыми гугнявцами поэтическая книга Николая Владимировича несомненно будет раскритикована и обсосана по косточкам».

Бедный Николай Владимирович, прочтя сей опус, пришёл в ужас, что его теперь зачислят в идеологи фашизма, даже хотел писать опровержение. В панике он бросился в Союз писателей за советом: что делать? Как отмыться от этих «похвал»? Ведь в его стихах ничего подобного нет! Ему порекомендовали: «Надо найти кого-то, кто написал бы другую, нормальную рецензию».

Б. Глубоков умудрился сделать антисемита не только из Н. Ивлиева, но даже из... Фёдора Тютчева. В номере от 21 января 2004 года читаю: «Не удержусь и я, грешный, от цитирования великого поэта: «Все богохульные умы, все богомерзкие народы со дна воздвигли царства тьмы...» Поход против русского слова всей масонской силы тёмной продолжается», – делает неожиданное резюме автор, от которого сам Тютчев, наверное, в гробу бы перевернулся.

Ко всем этим зоологическим выпадам и нападкам читатели «Земского обозрения» уже привыкли, притерпелись, приняхались и почти не реагировали.

«Саратовские вести», некогда опубликовавшие откровенно антисемитскую статью «Хорёк пил мозг из птичьей головы...», вызвали на себя целый шквал возмущённой критики. Десятки саратовских газет сочли делом чести поднять свой голос против набухавшего кровью призрака шовинизма. «Земобозцы», позволявшие себе и не такое, почему-то много лет оставались безнаказанными. «Что вы хотите, это же маргинальная газета», – говорили в официальных инстанциях. Люди в судебных мантиях старались «не замечать» расизма, антисемитизма и прочей мерзости, и статья 282 Уголовного кодекса, должная карать за возбуждение национальной вражды, была, по сути, мертва. Но то, что выдало «Земское обозрение» в номере от 26 мая, превысило даже терпение власти. В статье «Идея русского реванша жива» чёрным по белому напечатано следующее:

«Авторы исследования ябедничают, что в стране идет формирование образа врага по национальному признаку, и во враги, например, определяются американцы и «жиды». А что в этом плохого?.. (Об американцах пропускаю). Теперь о «жидах». Не будем прятаться за двусмысленное толкование этого слова у Даля. Всем понятно, о чём речь. Так вот, вина жидов, то есть еврейской диаспоры, перед российским народом огромна. Она состоит в том, что наиболее активная часть диаспоры совершила два деяния. Во-первых, они захватили почти все финансовые ресурсы России, оставив русских аборигенов прозябающими в нищете. Во-вторых, диаспора узурпировала большую часть СМИ и с их помощью уже много лет изощённо глумится над ценностями русского народа. Это не будет прощено. Поэтому антисемитизм в России возникает как естественная, здоровая реакция отторжения». Подписи под статьёй не было, а в таких случаях ответственность целиком возлагается на редактора газеты.

Министр области – председатель комитета по информации и печати И.В. Никифоров направил в редакцию «ЗО» официальное письмо, в котором указал последней на нарушение ст. 4 закона РФ «О средствах массовой информации» (не допускается использование средств массовой информации в целях разжигания национальной розни). Одновременно в газете «Саратов СП» от 1 июня появилась ядовитая реплика Р. Арбитмана, посвящённая этому вопросу. Такого отпора земские обозреватели не ожидали. С одной стороны, необходимо было дать ответ министру в том духе, что, мол, подобного больше не повторится, вы нас не так поняли. С другой – патологическая злоба к инородцам и «картавым гугнявцам» была слишком велика и по инерции обратного хода не имела. В результате родился гибрид трусливой ненависти и лицемерного чиновничества. В номере за 9 июня под угрожающим заголовком «Реплика или политический донос» появились жалкие оправдания: «Согласно закону о печати, газета вправе публиковать мнения, которые могут и не совпадать с позицией редактора». (Чьё же в таком случае это анонимное мнение и где же соответствующая приписка о несогласии редакции, которая делается в таких случаях?) «В данном случае публикация «Земского

обозрения» носит полемический характер, в которой не исключаются противоположные точки зрения», – юлили они. (Очень любопытно. Хоть одну бы такую точку зрения хоть раз у них увидеть!) «Так что говорить о какой-то особой направленности и заданности темы не приходится». То есть министру всё это померещилось, получается. Ввели его в заблуждение всякие «арбитманы и иже с ними». А уж последнему досталось по полной программе. Редакция даже как будто забыла, что она оправдывается, и пошла в наступление: «явно заказной характер наезда», «политический донос»! (Вспомнили лексику 30-х? Так вы же за возврат к сталинским временам ратуете, господа-товарищи. А там донос – первое дело). В качестве «опровержения» «Земское обозрение» поместило такую глумливую отписку: «Редакция признаёт, что этот текст не соответствует действительности, потому что:

1. Напротив, еврейская диаспора щедро делится своей собственностью с русским народом, даря ему яйца Фаберже и нефтяные скважины, построенные трудами поколений честных евреев.
2. Еврейская диаспора, напротив, всячески пропагандирует культурные ценности русского народа – в частности, на стадионе команды «Челси» регулярно звучит русская мелодия «Калинка».

Это будет прощено. Русский народ не станет мстить своим супостатам.

Дрянной старикашка».

Старикашка ли писал это или молодой, но что «дрянной» – это точно. «Пакостный», одно слово. Чтобы закрыть газету – достаточно двух министерских предупреждений. Одно у «ЗО» уже есть.

«В основе антисемитизма всегда лежит бездарность», – писал Н. Бердяев. Не худо бы это помнить и иным поэтам, постоянным авторам «Земского обозрения», чья любовь к Родине и гордость за своё происхождение сочетается с агрессией по отношению к другим народам.

Москва, Москва, столица руссов,  
погрязла в инородстве ты.

Здесь рожает, пашет, куёт  
твой, Россия, главный народ.

Баста! Сколько можно? Время спроса.  
Проявите ж нрав, великороссы,  
предъявите счёт! –

всё это перлы из последней книжки стихов Н. Куракина «Русский вопрос». От них – один шаг до расизма и фашизма.

«В чём причина такой необычайной моды на патриотизм? – пишет критик и публицист Андрей Новиков. – Наш дом – Россия. Наше Отечество – Россия. Везде: Россия, Россия, Россия. Скоро словом «Россия» задницу будут подтирать: настолько затрепали. Русское золото. Русский никель. Русские яйца... Сколько можно? Толстой, помнится, говорил, что патриотизм – это последнее прибежище негодяев. Он был не прав: это их первое прибежище. Чем больше хамства, наглости, тем больше патриотизма. Патриотизм стал индульгенцией. Люди, сожравшие страну, теперь говорят: это моя страна. А чего им так не говорить: они ведь сожрали её! Естественно, они стали её патриотами».

Есть такая профессия – Родину любить. Куракин ею овладел досконально. «Славянское небо – не знаю бездонней...» (Ну прямо как у Малохаткина: русская луна больше американской). «Я исконных славянских кровей...»

В дожизненной тьме из какого-то глухого мешка достается нам билетик, право на жительство, он может ввергнуть тебя куда угодно: в Германию, Африку, Россию – твоей заслуги здесь нет, гордиться нечем. Фет, отвечая на анкету, составленную детьми, на вопрос «К какому народу желали бы Вы принадлежать?» ответил: «Ни к какому.» А. Кушнер в статье «Воздух поэзии» пишет: «Всякий умный, образованный, порядочный человек сознаёт, в отличие от невежд и дураков, тёмную сторону национальной принадлежности, свобода духа распространяется для него и на эту надпочвенную область человеческой жизни».

Гражданственность – это вовсе не заливи́стая болтовня тех, кто прославляет и воспева́ет. Сколько было их, таких поэтов, лауреатов Сталинских и Государственных премий, орденоносцев, которых ставили в пример тем, кто не умел лгать и кривить душой! А кто не лгал – попадали в разряд «камерных» (Ахматова), «отщепенцев» (Бродский). Но на них-то и держится жизнь, они-то и противостоят наигранному пафосу любителей громких фраз, краснобаев-патриотов.

Меня упрекают: зачем трачу дорогое время, нервы и силы на всякую «пако́сть», её разоблачение. Конечно, пачкать руки не хочется никому. Но кто-то должен чистить эти Авгиевы конюшни. Тем более, что все остальные молчат и бездействуют. А ведь «с их молчаливого согласия творятся на земле предательства и убийства». Я знаю, что один в поле не воин. Знаю, что ничего не изменю в сознании мастодонтов, в их неандертальском мышлении. Но я пишу это не для них, а для тех, кто способен воспринять, задуматься и, может быть, вследствие этого присоединить свой голос ко всем честным голосам России.

Недавно учёными была высказана новая версия, согласно которой все народы мира произошли от одного народа – тюркского. Эту гипотезу, пунктирно намеченную ещё Л. Гумилёвым, высказал писатель Мурад Аджи в своей книге «Европа, тюрки, Великая степь». Он пишет там о том, что когда-то был один народ, заселявший Великую степь, которая после великого переселения

народов вобрала в себя всю Центральную Европу, большую часть Западной Европы (южная Англия, северная Италия, практически вся Франция, Испания). Там всюду есть следы их цивилизации. Так что все они, если верить этой версии, наши предки. Все мы из одной колыбели. Тут было бы уместно привести строчки Е. Евтушенко, который прекрасно сказал об этом:

Кто я такой? Чьим я рождён набегом?  
Быть может, предок мой был печенегом.  
А может быть, во мне срослись навеки  
древляне, скифы, викинги и греки?

Рождён я был, назло всем узким вкусам,  
поляком, немцем, русским, белорусом,  
и украинцем, и чуть-чуть монголом,  
а в общем-то, рождён ребёнком голым.

И как бы в мои гены не совались,  
я – человек, – вот вся национальность.

Россия, кто ты? Азия? Европа?  
Сам наш язык – ребёнок эфиопа.  
И если с вами мы не из уродов,  
мы приходим ото всех народов.